



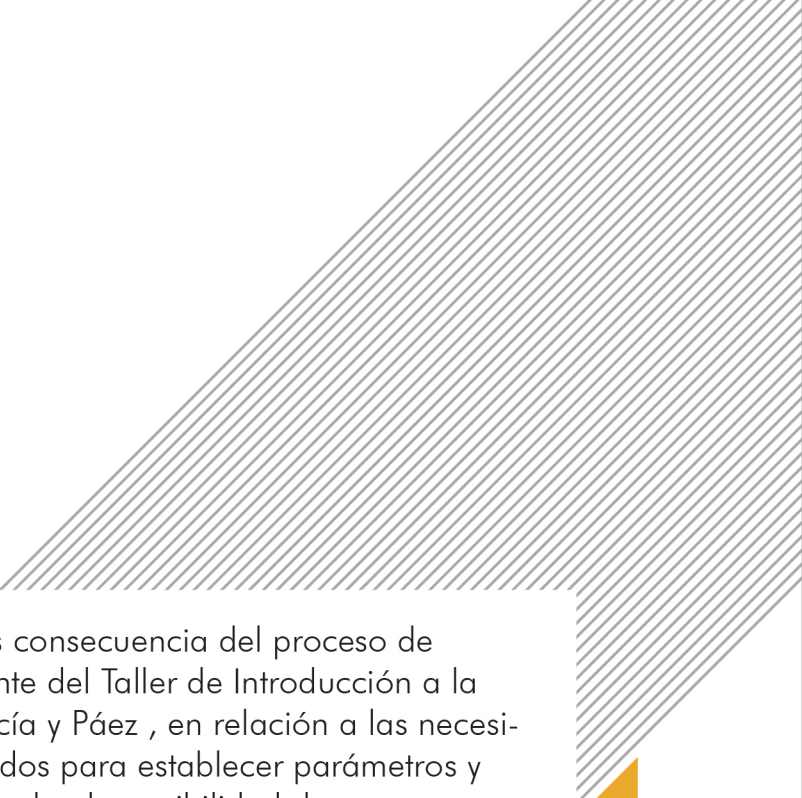
TIM1 · GARCÍA GARCÍA · PÁEZ

- ▲ Análisis sociológico del proceso de aplicación de la Propuesta Pedagógica.




Anexo 3

Análisis sociológico del proceso de
aplicación de la Propuesta Pedagógica



El presente documento es consecuencia del proceso de autoevaluación permanente del Taller de Introducción a la Materialidad García García y Páez , en relación a las necesidades y objetivos planteados para establecer parámetros y patrones de conducta que dan la posibilidad de proponer modificaciones, a fin de dar respuesta a las demandas reales de los estudiantes, demandas detectadas a través del desarrollo de estrategias de comunicación, información y contención académico-formativa.



Autoevaluación

Análisis sociológico del proceso de aplicación de la Propuesta Pedagógica



TIMI · GARCÍA GARCÍA · PÁEZ

Integrantes

Arq. García García, Javier
Arq. Páez, Gustavo
Arq. Di Giuseppe, Marcos
Arq. Moujan, Juan
Arq. García Vogliolo, Matías
Arq. Deschamps, Juliana
Arq. Miranda, Martin
Arq. Quiroga, Hernán
Arq. Cena, Gabriel
Arq. Barandiarán, Luis
Arq. Sarghini, Marianela
Arq. Cerutti, María Luisa
Arq. Vitale, Nicolás
Arq. Vodanovich, Cristian
Arq. Valtueña, Mariano
Arq. Triaca, Sebastián

Arq. Urrutia, Marcelo
Arq. Nezhoda, Emiliano
Arq. Mercado, Hernán
Arq. Martin, Samanta
Arq. Cercato, Javier
Arq. Puñal, Guillermo
Arq. Logiódice, Andrea
Arq. Pécora, Nicolás
Arq. González, Santiago
Arq. Maggi, Gabriela
Arq. Capparelli, Graciana
Arq. Aguerre, Lautaro
Arq. De la Fuente, Agustín
Lic. Ramallo, María Eugenia
Ibañez, Viviana
Marini, Valeria

Figuerola, Silvina
Paul, Silvana
Benitez, Natalia
Miramont, Maximiliano
Martins, Mariano
Carminati, Maria Laura
Larotonda, Lautaro
Martocci, Juana
Irrazabal, Jonas
Ramirez, Jimena
Basso, Isaias
Prada, Guido
Medialdea, Francina
Leiva, Fernando
Walsh, Carolina
Sampietro, Andrea
Gomez, Ana Belén

- 1 . Presentación
- 2 . Características poblacionales
- 3 . Indicadores de Avance
- 4 . La Propuesta Pedagógica
- 5 . Estrategias de contención
- 6 . Articulación con la vida académica
- 7 . Conclusiones
- 8 . Comentarios finales
- 9 . Bibliografía

En el año 2012 la Cátedra de Introducción a la Materialidad de la FAU-UNLP a cargo de los Profesores García García y Páez, decidió sumar a la práctica docente un análisis sociológico que permitiera establecer un seguimiento en la aplicación de la Propuesta Pedagógica.

Esta decisión estuvo ligada a la necesidad de dar luz sobre las dificultades comprendidas como uno de los Núcleos Problemáticos del Plan de Estudios, detectadas en la aplicación de tal Plan al momento de establecer una relación apropiada entre resultados mínimos por nivel y/o ciclos, y los perfiles diferenciados de las cátedras, configurados en virtud de la libertad de éstas para diseñar sus respectivas propuestas.

Tal como indica la fundamentación de dicho Plan de Estudios, resulta necesario construir un diseño curricular que sostenga la integración vertical y horizontal de los diferentes espacios formativos, la conformación de un plantel docente con una sólida formación específica y con una comprensión de la totalidad del proyecto curricular, y una institución que garantice académicamente espacios de seguimiento y coordinación continuos.

Las necesidades y objetivos planteados en la Propuesta Pedagógica del Taller de Introducción a la Materialidad I, constituyeron el eje de este proceso. En las páginas que siguen se describirán 3 años de trabajo conjunto, en los cuales se intentó detectar las demandas y/o problemáticas de los estudiantes, a través del desarrollo de estrategias de observación, indagación y análisis sociológico a fin de optimizar la comunicación, información y contención académico-formativas.

9

Introducción

Las Universidades Públicas Argentinas han debido diseñar, en las últimas décadas, políticas públicas inclusivas e igualadoras que promuevan la generación de oportunidades en todos los actores que tienen relación con dicha institución. Esta necesidad surge como consecuencia de los profundos cambios culturales que este país ha vivido como consecuencia de la aplicación del modelo político y económico iniciado durante la última Dictadura Militar, modelo que se terminó de definir y aplicar a lo largo de la década del 90.

Concomitantemente, el proceso globalizador y sus más recientes efectos, como el surgimiento de la 'sociedad de la información', 'del conocimiento' o de la 'sociedad red', demandan una participación más democrática de las naciones en la adopción de las decisiones que tienen repercusión mundial. Los 'empoderamientos' sociales locales, la regionalización del mundo asociada con la búsqueda de procesos de desarrollo sustentable y el impacto de la globalización en los planes y programas de estudios de las instituciones de Educación Superior, impulsan un conocimiento que transita de una sociedad a otra por múltiples caminos y formas.

El rol de la Universidad Pública es ser actor principal en las transformaciones sociales estructurales, para lo cual resulta necesario que esté atenta a esa dinámica y actúe en consecuencia.

Dentro de este contexto, el Taller de Introducción a la Materialidad I se desarrolla involucrando la interacción dialéctica entre el cuerpo docente y los estudiantes, ya que se considera al espacio del Taller como la actividad de trabajo concreta de cada uno de los estudiantes, las correcciones grupales, la conformación de clases específicas; la elaboración de conclusiones, constituyen formas particulares de construcción del conocimiento socializado a partir de la referencia colectiva a una situación-problema, dada por la metodología de estudio de cada uno de los casos. Así, el Taller se constituye como un espacio de producción y de reflexión permanente, que articula la producción individual y grupal de los estudiantes.

Siendo uno de los objetivos comunes establecer líneas de acción propositivas para la transformación curricular, en virtud de los Núcleos Problemáticos establecidos en el Plan de Estudios de la carrera, y a fin de asumir la resolución de los mismos, se propuso, en el mes de mayo de 2012, instrumentar un mecanismo de seguimiento académico que incluya la existencia efectiva de espacios de coordinación intra e interáreas, que promueva la búsqueda continua de la integración de los saberes en la formación.

Objetivos

Objetivos Generales

10

- ▶ Analizar el impacto que tiene la aplicación de la Propuesta Pedagógica del Taller de Introducción a la Materialidad I;
- ▶ Comprender el efecto que tiene la aplicación de la Propuesta Pedagógica del Taller de Introducción a la Materialidad I;
- ▶ Generar herramientas para la optimización de la Propuesta Pedagógica del Taller de Introducción a la Materialidad I;

Objetivos Específicos

- ▶ Generar y promover transformaciones a la Propuesta Pedagógica del Taller de Introducción a la Materialidad I que permitan el acceso y la permanencia de estudiantes en la FAU-UNLP;
- ▶ Desarrollar una fuente de información de los estudiantes inscritos en el Taller de Introducción a la Materialidad I;
- ▶ Fortalecer la participación de los estudiantes en los espacios destinados a la Investigación y Extensión del Taller de Introducción a la Materialidad I;

La metodología de trabajo

En estos años de trabajo se logró generar una base de datos, consistente y actualizada, que fue utilizada como soporte teórico para justificar las modificaciones realizadas en la Propuesta Pedagógica. Se analizaron datos primarios, recolectados a través del diseño y aplicación de entrevistas cerradas.

Los ejes de análisis fueron:

- ▶ Situación académica y posibilidad de permanencia en la Educación Superior;
- ▶ Relación con el funcionamiento de hecho del Taller de Introducción a la Materialidad I, a partir de su Propuesta Pedagógica;
- ▶ Uso de medios de información y comunicación;
- ▶ Opinión sobre diversas cuestiones de la vida universitaria.

Desde sus inicios este proceso se esquematizó en etapas cíclicas, que se encuentran en movimiento permanente. En consecuencia, pudimos establecer etapas de trabajo que pueden superponerse, ya que, por ejemplo, mientras se está aplicando la primera con estudiantes que actualmente cursan la materia, tal vez concomitantemente se esté llevando a cabo la tercera, con aquellos que la cursaron años anteriores.

Las etapas del trabajo son:

- ▶ diseño de estrategias de generación, relevamiento y actualización de datos de los estudiantes inscriptos en el TIM 1, construcción y actualización permanente de una base de datos;
- ▶ diagramación y ejecución de encuestas; utilización de la base de datos ya generada; análisis de resultados;
- ▶ presentación de informe con planteo de modificaciones a la Propuesta Pedagógica del TIM I.

Para cerrar esta sección que expone la metodología utilizada para este trabajo, resta hacer referencia al uso de indicadores de avance: la evaluación y el seguimiento son insumos básicos para tomar y mejorar los resultados de una política pública determinada. Para mostrar resultados, debemos hacer mediciones y para hacerlas adecuadamente, es necesario establecer los indicadores adecuados y claros. Estos deben proporcionar información periódica para medir si se lograron o no los objetivos propuestos.

11

Indicadores de avance propuestos en mayo de 2012:

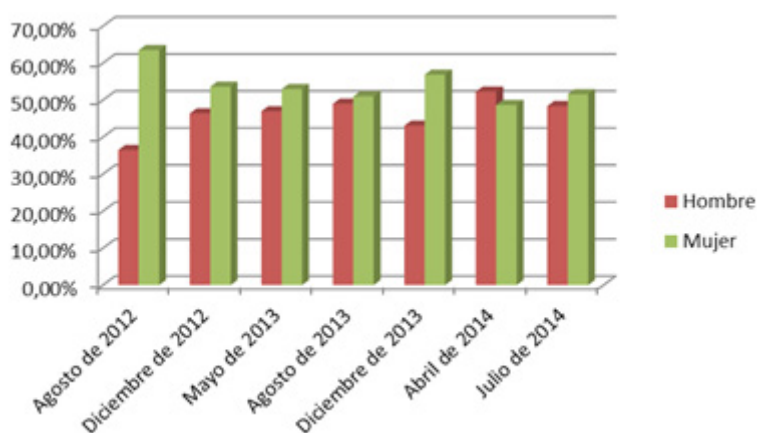
- ▶ Confección de base de datos;
- ▶ Realización de revista digital;
- ▶ Nuevas herramientas de comunicación entre los actores involucrados;
- ▶ Participación de graduados en las respuestas a encuestas y sondeos de opinión.

2 · Características poblacionales

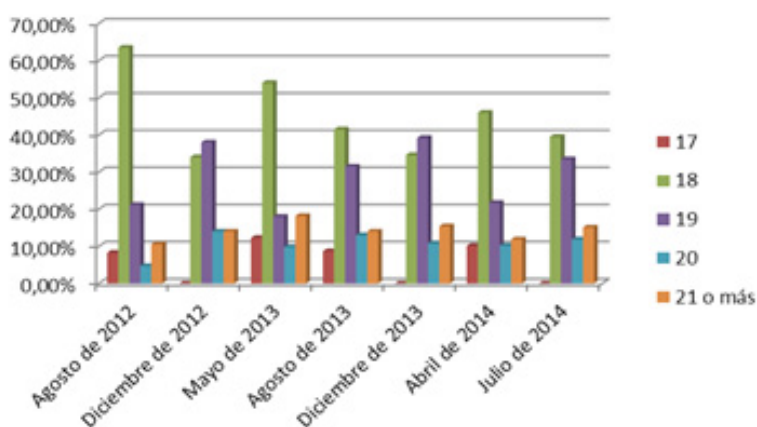
Eje de análisis: Datos personales y familiares

En cada encuesta es necesario recolectar esta información, ya que nos permite obtener el dato más objetivo acerca de la situación social, económica y cultural de cada grupo poblacional.

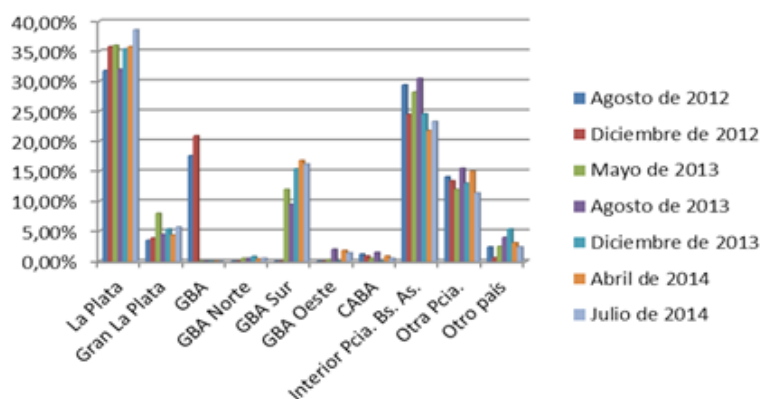
División por sexo. Datos en porcentajes. Cursada TIM 1. Comparativo período 2012-2014.



Edad. Datos en porcentajes. Cursada TIM 1. Comparativo período 2012-2014.



El dato más relevante es que en todos los casos más del 70% de los estudiantes pertenecen al rango de edad que va de 17 a 19 años. Esta comparación nos permite corroborar que en su gran mayoría, Arquitectura y Urbanismo es una carrera de grado elegida inmediatamente después de finalizar la Escuela Media. En este sentido creemos que pueden intervenir factores subjetivos en la elección de la carrera, que estarían vinculados a una elección individual. Pero también es válido suponer que al ser una carrera tradicional, hayan intervenido factores objetivos al momento de elegirla, como por ejemplo, que sus padres sean arquitectos o que no conozcan la diversidad de carreras de grado que dicta la UNLP o cualquier establecimiento de educación superior.



► **Lugar de procedencia.**
 Datos en porcentajes.
 Cursada TIM 1.
 Comparativo período
 2012- 2014.

Con este gráfico, y en relación a lo planteado más arriba, podemos observar que la composición poblacional de estudiantes del TIM 1 por “lugar de procedencia”, en todo el período, ha mantenido un comportamiento similar, sin grandes alteraciones: alrededor del 35% proceden de la ciudad de La Plata; luego siguen estudiantes del interior de la provincia de Buenos Aires, por encima del 25% del total de casos; entre el 15 y el 20% indicaron ser del interior del país y similar porcentaje le corresponde al GBA. En este caso se discriminó por GBA Norte, Oeste y Sur, siendo más del 10% procedente de esta última región.

El “lugar de procedencia” es una variable muy relevante si quisiéramos comprender los factores externos determinantes de la elección de la FAU como lugar de estudios universitarios.

14

Eje de análisis: Datos sobre comunicación

Es necesario aclarar que los actores involucrados y los temas en boga varían años tras año, en consecuencia se puede encontrar cierta relevancia en abordar determinados temas, a fin de desaznarnos sobre los mismos, que a su vez en otros momentos pueden no resultar relevantes.

Los gráficos que veremos a continuación es un ejemplo de lo que indicamos, estas preguntas fueron realizadas solo en el año 2012, a estudiantes que cursaban la asignatura ese año y a algunos que la habían cursado el año anterior.



► **Medio de información utilizado con mayor periodicidad.** Datos en porcentajes. Cursada TIM 1. Año 2012

Medio de información
utilizado con mayor
periodicidad. Datos en
porcentajes. Cursada TIM
1. Año 2011



Teniendo en cuenta que en ambos años de cursada el uso de "Internet" es el medio de comunicación que se consulta con mayor periodicidad, 58.3% para el 2012 y 57.7% para 2011, se recomendó la continuación del uso de la web www.tim1.com.ar y la reflexión acerca de las posibilidades de explotación de la misma, más aún si tenemos en cuenta que el acceso a un espacio en TV o en radio no es tan utilizado y es mucho más costoso.

Medio de comunicación
utilizado con mayor
periodicidad. Datos en
porcentajes. Cursada TIM
1. Año 2012

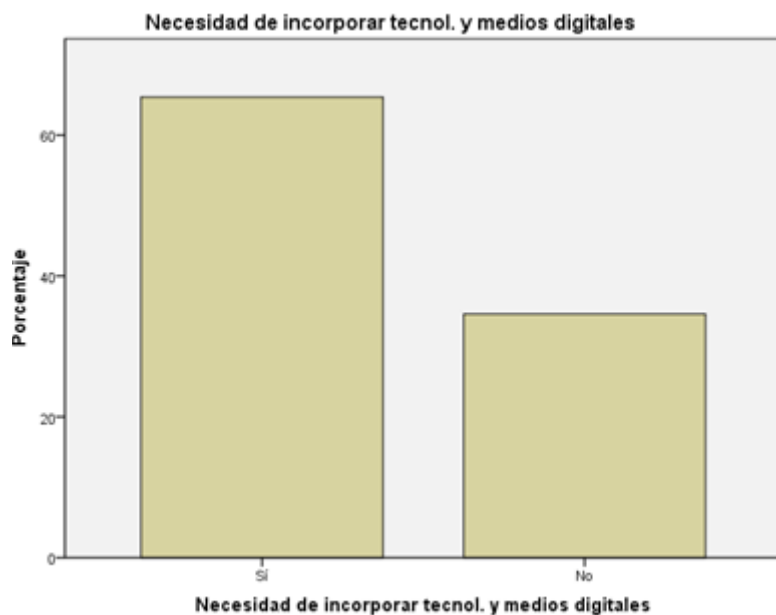


Medio de comunicación
utilizado con mayor
periodicidad. Datos en
porcentajes. Cursada TIM
1. Año 2011.



La adecuada utilización de una cuenta de Facebook, cuidando la privacidad y los límites de aquello que se decide informar, puede resultar una herramienta útil para fortalecer las estrategias comunicacionales.

En el año 2013 ampliamos las posibilidades de las preguntas vinculadas al uso de medios de comunicación e información, abordando la necesidad, o no, de incorporar tecnología y medios digitales a la Propuesta Pedagógica:



► **Necesidad de incorporar tecnología y medios digitales.**

Datos en porcentajes.
Cursada TIM 1. Año 2013

3 · Indicadores de avance

Primer bienio

Luego de trabajar entre los meses de mayo y julio de 2012, se estableció como primera estrategia de acercamiento a los estudiantes del TIM el desarrollo de la web www.tim1.com.ar, creada en el mes de agosto de ese año, con el fin de generar un nuevo espacio de comunicación entre los diversos actores involucrados. A través de este soporte se actualiza información permanentemente.

Esta forma de vinculación fue el puntapié para empezar a establecer contacto con los estudiantes, recolectando datos a través del diseño y aplicación, en principio, de entrevistas semi-cerradas virtuales, vía correo electrónico. Este primer relevamiento se realizó a 52 estudiantes que cursaron la Asignatura durante el año 2011, y 85 que, hasta el mes de septiembre de 2012, se encontraban cursando ese ciclo.

La segunda encuesta también fue de carácter cuantitativo, estructurada, semi-cerrada. La diferencia fue que se realizó en formato papel, y contó con la participación de todos los estudiantes presentes en la clase de cierre de la cursada 2012: 337 estudiantes.

A partir de los datos recolectados, analizamos los indicadores que habían sido establecidos de antemano, a fin de conocer el avance de la investigación: estos “indicadores de avance” constituyen una herramienta a tener en cuenta para diseñar y aplicar la política pública deseada.

17

Entonces, el comportamiento de los indicadores para esta primera parte, fue el siguiente:

- ▶ Confección de base de datos: el contacto con los estudiantes fue posible gracias a la colaboración de todo el cuerpo docente de TIM 1. La encuesta virtual nos permitió obtener la información necesaria para realizar una caracterización de los estudiantes de las cursadas 2011 y 2012, y a su vez dicha base fue utilizada como soporte para la encuesta en papel, realizada de forma presencial el 13 de diciembre de 2012.
- ▶ La base de datos construida nos permitió crear un informe que registra, en perspectiva comparada y entre los estudiantes, las modificaciones y similitudes de sus opiniones en relación a la aplicación de la Propuesta Pedagógica.
- ▶ Realización de revista digital www.tim1.com.ar: se constituyó como un espacio de referencia para los estudiantes que se encuentran cursando el Taller, y para la comunidad universitaria en general. Al consultarla pueden acceder a información sobre los Trabajos Prácticos; muestras fotográficas de trabajos realizados; bibliografía recomendada y sugerida; la Propuesta Pedagógica; el Programa de la Asignatura; videos de charlas realizadas en el marco del TIM 1; y demás información considerada pertinente. La idea de generar un medio de comunicación digital se vio respaldada por la respuesta de los estudiantes: el 57.7% y el 58.3%, en 2011 y 2012 respectivamente

Fue considerada una de las mejores propuestas de la Cátedra.

► Nuevas herramientas de comunicación entre los actores involucrados: la encuesta realizada nos permitió sugerir la creación de una cuenta de Facebook, por ser el medio de comunicación más utilizado por los estudiantes. De hecho, se ha indicado que el contacto en a semana con los Docentes es, entre otros, a través de Facebook. En consecuencia se recomienda fortalecer las estrategias de comunicación a través de medios digitales.

► Entre otras de las demandas más recurrentes se planteó el acceso a la bibliografía, tanto digital como en formato papel, la mejora en la infraestructura de audio y video, y una propuesta más dinámica de los contenidos Teóricos.

► Aumento de la participación de estudiantes en las respuestas a encuestas y sondeos de opinión: este indicador pudo detectarse gracias al diseño de preguntas que requirieron respuestas abiertas. La información obtenida nos indica un elevado interés estudiantil por participar de este tipo de procesos: tal como indica el gráfico, el 71,8 % de los encuestados desea continuar colaborando con el Proceso de aplicación y seguimiento de la Propuesta Pedagógica de TIM 1.



► **Intención de continuar colaborando con TIM 1.** Datos en Porcentajes.
Diciembre 2012

Segundo bienio

En esta oportunidad se han recolectado datos de opinión aplicando diferentes metodologías. Por un lado, en el mes de mayo de 2013 y abril de 2014, como primer acercamiento del año, realizamos relevamientos similares a los anteriores: 429 y 449 estudiantes, respectivamente, que en esos meses se encontraban cursando TIM 1, respondieron encuestas semi-cerradas. El momento del año en que llevamos a cabo este relevamiento nos permitió abordar la percepción estudiantil sobre el Curso de Ingreso, además de las directamente vinculadas al TIM.

La mayoría de los estudiantes demostraron estar muy de acuerdo con utilidad del Curso Introductorio para iniciarse en la dinámica de la FAU: los temas abordados, la actitud comprensiva de los profesores y docentes. Pero, como hemos visto también en las otras encuestas realizadas, los estudiantes que provienen de escuelas técnicas tienen mucha menos dificultad para abordar esta parte del proceso de enseñanza y aprendi-

zaje, a pesar de ello, indican que fue útil para “desestructurarse”: en la Facultad los obligan a crear, dibujar, “ser libres”, no así en la Escuela. Aunque algunos de los estudiantes declaren “aburrirse” por momentos, todos comprenden que es un momento necesario destinado más que nada a sus compañeros. No representa una situación conflictiva.

El Curso Introductorio constituye un puntapié fundamental para la elección de la Cátedra de Arquitectura I. A partir de esta elección, los estudiantes resuelven el resto de las asignaturas del 1º año.

También, a partir de 2013 dimos inicio a otro tipo de análisis que incluyó entrevistas en profundidad. Este tipo de análisis, cualitativo, requiere que se establezca una forma especial de conversación entre las personas; se caracteriza por el alto grado de subjetividad que, simultáneamente, significa su principal rasgo y mayor limitación. Los encuentros fueron cuatro: dos grupales y dos individuales, todos con diferentes estudiantes. Las preguntas eran similares a las realizadas en la encuesta a todos los estudiantes, pero este tipo de análisis nos permitió acercarnos de otra forma y establecer un nuevo vínculo con cada estudiante.

En 2014, con claras intenciones de generar y promover políticas de contención y retención estudiantil, el análisis cualitativo estuvo enfocado a estudiantes recursantes y/o que se encontraran en una situación compleja para continuar cursando la materia. Pero este tema lo veremos en la sección “Estrategias de contención”.

Retomando, en agosto de 2013 realizamos una nueva intervención cuantitativa. En esta oportunidad fueron 337 los estudiantes que respondieron las encuestas. Por último, hacia fines de año, en el mes de diciembre, llevamos a cabo la tercera encuesta del año, en formato papel, de la que participaron 261 estudiantes. En esta oportunidad, realizamos también entrevistas a diversos grupos estudiantiles.

En 2014, como la cursada pasó a ser cuatrimestral, las intervenciones estadísticas fueron 2, la que nombramos más arriba en el mes de abril, y otra en el mes de julio, para analizar la opinión sobre la aplicación de la Propuesta en todo el período de cursada. En esta oportunidad, participaron 421 estudiantes del TIM, muchos más que en los dos años anteriores.

Veamos la evolución de los indicadores de avance para comprender este segundo bienio de trabajo:

► Confección de base de datos: hasta aquí hemos contraído una gran base compuesta de la 1º encuesta virtual realizada a estudiantes 2011 y 2012, 6 encuestas en formato papel, en diferentes momentos: diciembre de 2012, mayo, agosto y diciembre de 2013, y abril y julio de 2014. Los datos recolectados en estos años otorgan un gran caudal de información, que es utilizado de insumo permanente para modificar la Propuesta Pedagógica del TIM.

► Realización de revista digital www.tim1.com.ar: la eficiencia en el funcionamiento de la web nos obliga a abandonarla como indicador de avance. Cuando pensamos en usar estos indicadores como herramientas que, a partir de la obtención de resultados, nos permitan justificar la ejecución de una política pública determinada, una vez que esta se ha implementado y ha demostrado su éxito, o fracaso, es momento de generar un nuevo indicador. Desde su creación la web del TIM 1 ha sido descrita como de “suma utilidad” por los estudiantes. Concluimos que esta herramienta es necesaria y que fue adecuadamente agregada a la Propuesta Pedagógica.

► Nuevas herramientas de comunicación entre los actores involucrados: en esta oportunidad los estudiantes no fueron consultados acerca de los medios de comunicación e información más utilizados, pero no por ello dejaremos de darle trascendencia a este indicador. En los datos demostrados más arriba, recomendamos fortalecer las estrategias de comunicación a través de medios digitales. En esta instancia en la que necesitamos conocer los medios de comunicación, creemos también que será necesario profundizar en el tipo de análisis cualitativo, de seguimiento más cercano, analizando una menor cantidad de casos, pero que seguramente permitirá involucrarnos más profundamente en la dinámica académica de los estudiantes del TIM 1, los que están cursando, los que desaprobaron, abandonaron o ya la aprobaron, teniendo en cuenta que estos tres últimos son los más difíciles de contactar.

► Participación de estudiantes en las respuestas a encuestas y sondeos de opinión: tenemos aquí dos situaciones. Una, la más compleja, está dada por la dificultad que encontramos para que estudiantes que desaprobaron o abandonaron, respondan a las diferentes convocatorias. Creemos necesario profundizar las estrategias de acercamiento generadas desde 2014. Obtener esta información es fundamental para reflexionar sobre políticas alternativas de contención estudiantil. Por otra parte, en función de los datos obtenidos en las otras encuestas analizadas, el 71,8 % de los encuestados indicó estar de acuerdo en continuar colaborando con el Proceso de aplicación y seguimiento de la Propuesta Pedagógica de TIM 1. En este caso recomendamos la realización de encuestas o entrevistas con estudiantes que hayan aprobado la asignatura, a fin de conocer si con el paso del tiempo, los conocimientos adquiridos le han sido de utilidad.

► Por último, en relación a la Propuesta Pedagógica del TIM 1, como veremos, los estudiantes declaran tener muy buena relación con los Ayudantes, que siempre están bien predispuestos a colaborar, que responden los correos electrónicos, y que son un soporte fundamental para la comprensión del contenido dictado en los Teóricos.

20

A grandes rasgos veremos como año a año las modificaciones que se realizan a la Propuesta Pedagógica van mostrando sus frutos: se incrementa la opinión positiva sobre el dictado de clases Teóricas y Prácticas; disminuyen los problemas de infraestructura de audio y video, y de acceso a la bibliografía; es altísimo el porcentaje positivo en la forma de evaluación de los TP y el Parcial.

Estos son solo algunos ejemplos que nos obligan a continuar reflexionando permanentemente acerca de las posibilidades de mejoramiento, alternativas de evaluación y estrategias de contención del TIM 1.

4 · La Propuesta Pedagógica

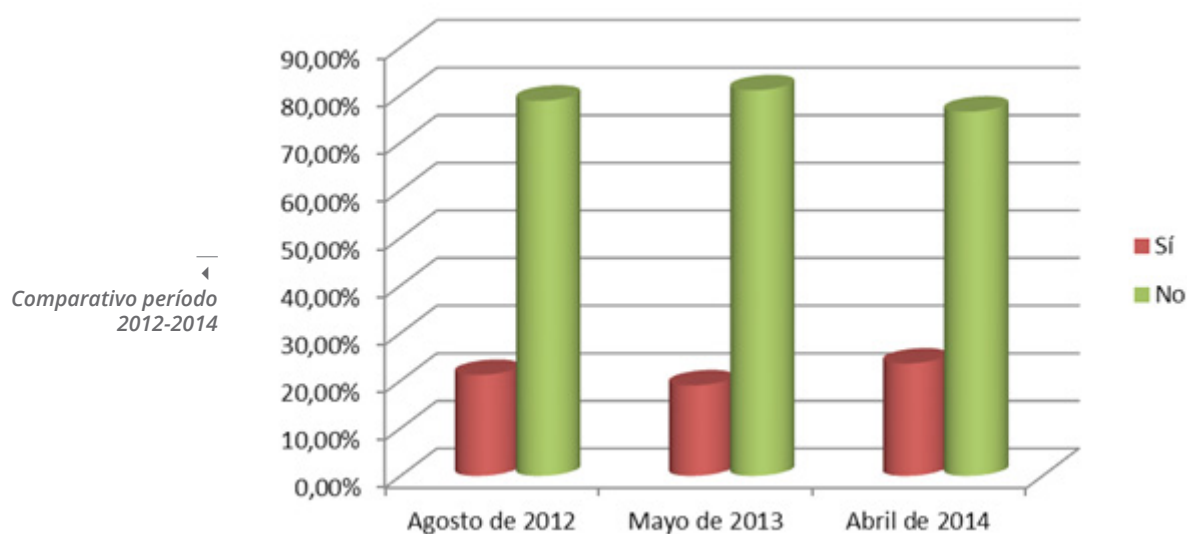
La Propuesta Pedagógica del Taller de Introducción a la Materialidad I plantea que el mismo se desarrolle involucrando la interacción dialéctica entre el cuerpo docente y los estudiantes. La elaboración de conclusiones grupales constituye formas particulares de construcción del conocimiento socializado a partir de la referencia colectiva a una situación-problema dada por la metodología de estudio de cada uno de los casos.

En este sentido, las encuestas incluyeron preguntas de opinión que requerían respuestas cerradas, que implican la elección de una opción determinada, y abiertas, que dan libertad de respuesta. Entre las segundas se destaca que la mayoría de los estudiantes entrevistados declararon mantener una buena relación con el cuerpo docente, plasmada en la atención y predisposición permanente por parte de este último.

Entre otros temas abordados, se ha declarado que los contenidos bibliográficos fueron escasos en principio, pero que fue de utilidad encontrarlos luego en la web; que los trabajos grupales resultaron fundamentales para aprender y comprender los contenidos del Taller; que las cursadas eran muy dinámicas y eso las hacía entretenidas y que la realización de enchinchadas también había resultado sumamente útil. En cuanto a algunos aspectos negativos declarados, se indicó en 2012 que la infraestructura de audio y video no era la adecuada y que tenían muchas dificultades en la comprensión de las clases Teóricas, dato que en 2013 no tuvo tanta repercusión negativa.

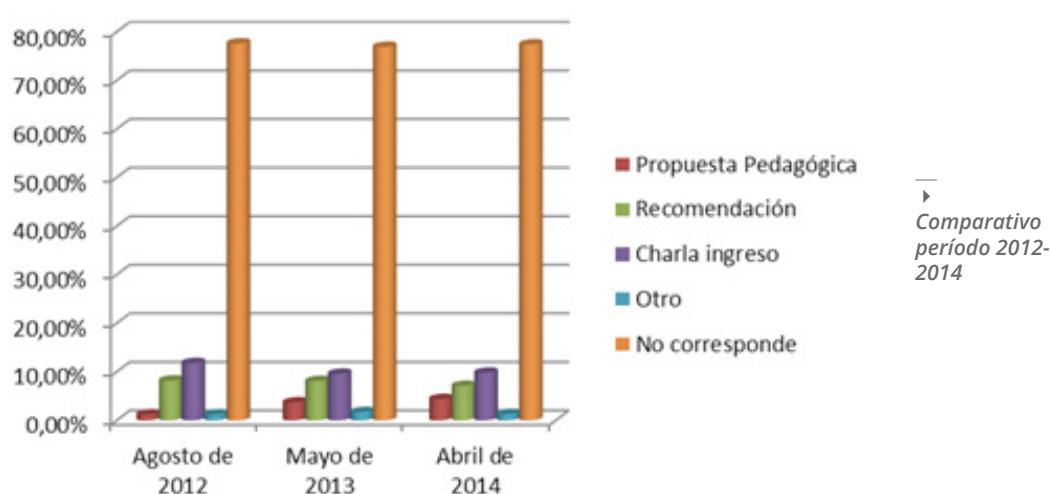
Expondremos una serie de gráficos comparativos que muestran las variaciones en la aplicación práctica de la Propuesta Pedagógica de la Asignatura Introducción a la Materialidad de la Cátedra García García-Páez.

A continuación se podrá observar el “Nivel de conocimiento de la Propuesta Pedagógica” de los estudiantes del TIM 1. Los datos se muestran en porcentajes.



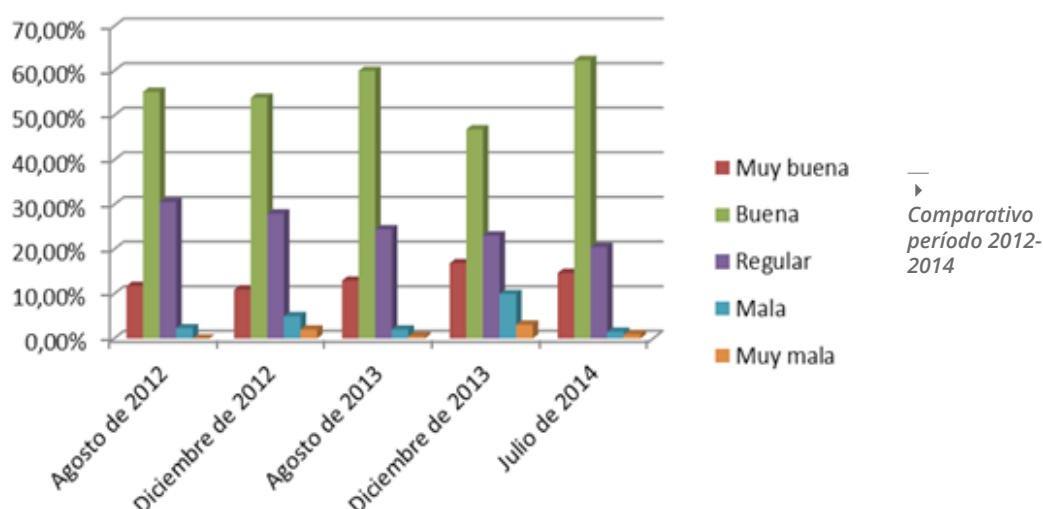
Como vemos el dato es similar a lo largo del período: más del 80% de los entrevistados “No conocía” los contenidos de la Propuesta Pedagógica. Esta conducta puede deberse a una falta de costumbre de los estudiantes en llevar a cabo acciones por iniciativa propia, sin previa indicación de un Docente. Para un joven, los primeros momentos en la Facultad, o en cualquier situación, suelen estar impregnados de incertidumbre y duda para la toma de decisiones. Más aún cuando la dinámica es tan diferente a la de la Escuela Media.

En la imagen que sigue se indica “Cómo conocían los estudiantes del TIM 1 los contenidos de la Propuesta Pedagógica”. Los datos se muestran en porcentajes.

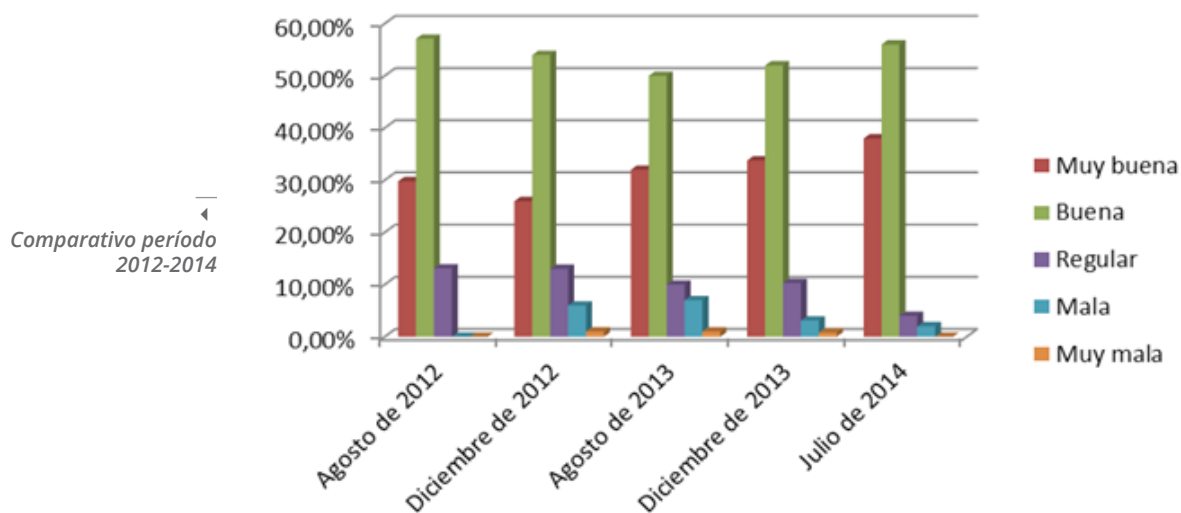


Todo aquel que declaró “No corresponde” en este gráfico, había declarado no conocer los contenidos de la Propuesta.

En el siguiente gráfico se presenta la “Opinión de los estudiantes del TIM 1 acerca de la metodología de exposición de los Contenidos Teóricos”. Los datos se muestran en porcentajes.



A continuación, la “Opinión de los estudiantes del TIM 1 acerca de la metodología de exposición de los Contenidos Prácticos”. Los datos se muestran en porcentajes.



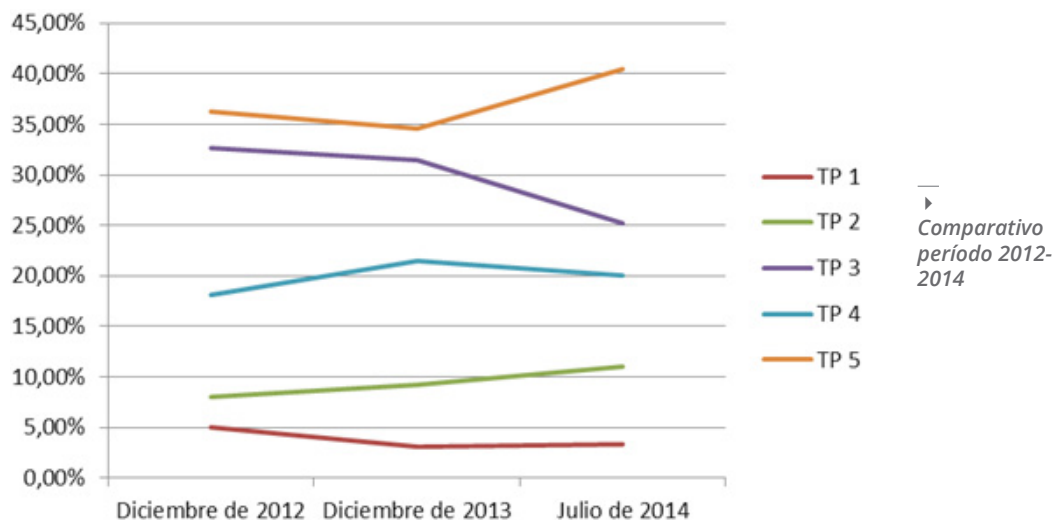
En estos dos gráficos es posible percibir la diferencia de aceptación entre el dictado de los contenidos Teóricos y los Prácticos, a lo largo del período propuesto.

Si bien las Clases Teóricas tienen una “Muy buena” o Buena” aceptación que ronda el 70%, el porcentaje restante generó inquietud. Por esa razón a fines de 2013 profundizamos en el análisis cualitativo, realizando una serie de entrevistas grupales, en las que los estudiantes indicaron algunas de las deficiencias en el dictado de los contenidos teóricos:

- ▶ cantidad de estudiantes por aula;
- ▶ necesidad de incorporación de contenidos bibliográficos (tanto en la web como en fotocopiadora);
- ▶ necesidad de sumar contenidos audiovisuales;
- ▶ escaso tiempo para la explicación de los temas;
- ▶ escaso tiempo entre la exposición de un nuevo tema y los exámenes parciales;
- ▶ dificultad para consultar al Profesor durante la exposición;
- ▶ algunos temas deben ser expuestos en su totalidad por los Docentes, y en algunos casos no explican todo lo que luego se ve en el parcial.

En el caso de la exposición de contenidos Prácticos, la sumatoria de respuestas “Muy buena” y Buena”, en los diferentes momentos, siempre da por encima del 80%. Este porcentaje demuestra la efectividad de la Propuesta Pedagógica para el caso de las clases prácticas. En las entrevistas grupales y personales, los estudiantes declaran mantener muy buen vínculo con Docentes y Ayudantes, y destacan como esencial la forma de trabajo grupal en el Taller.

Continuando con las apreciaciones acerca de la Propuesta, vemos en el gráfico Qué Trabajo Práctico resultó más interesante. Los datos se muestran en porcentajes.

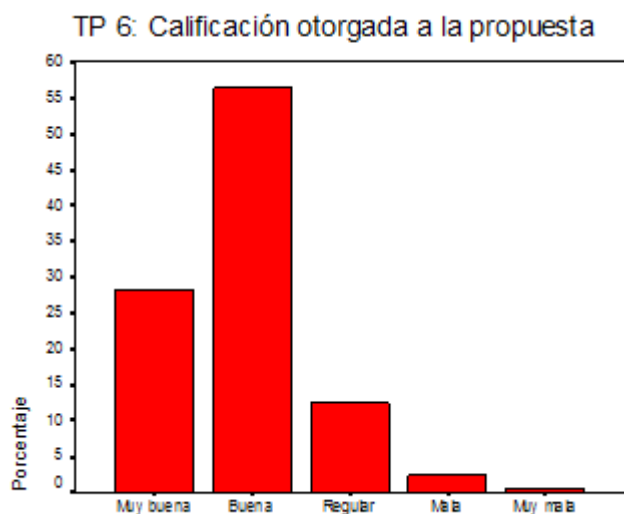


Vale aclarar que los TP fueron modificándose cada año en función de las opiniones e intereses de los estudiantes. Por ejemplo, en el año 2012 fueron 6 los trabajos Práctico, pero el TP 6 se analizó por separado; y en 2013 el TP 4 fue algo similar al que indicamos del año anterior, ya que ambos tuvieron como objetivo profundizar el vínculo de los estudiantes con la Extensión Universitaria.

Vemos a continuación las opiniones de aquellos años, en relación a este tipo de propuestas.



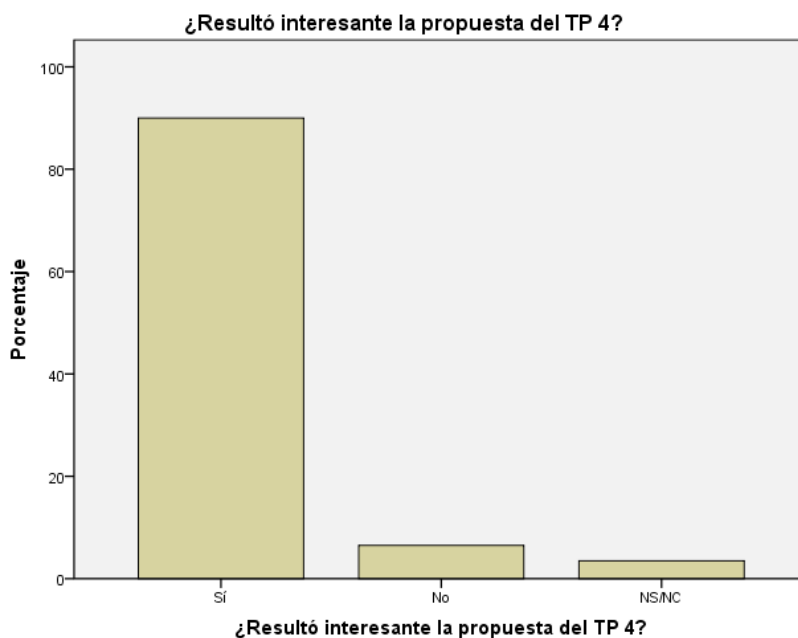
Calificación otorgada a la propuesta del Trabajo Práctico 6.
Datos en porcentajes.
Cursada TIM 1 año
2012

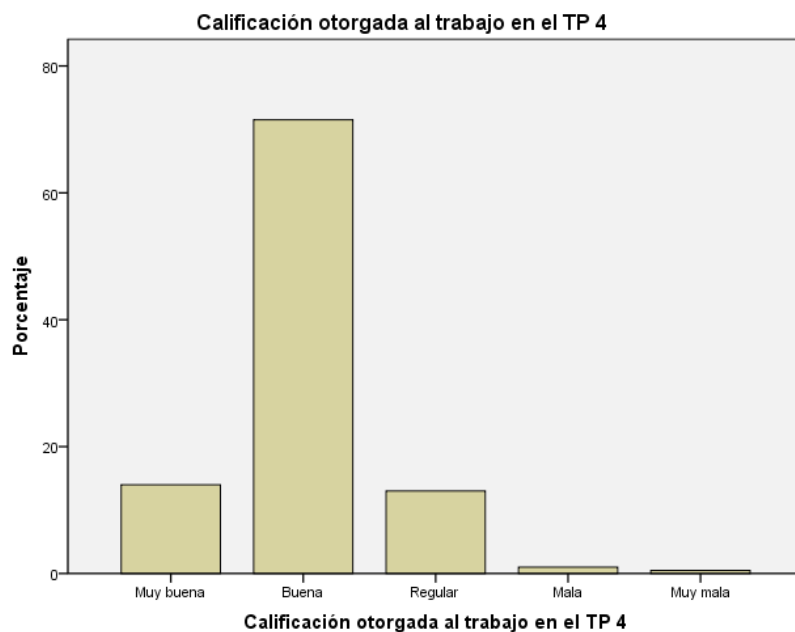


En relación al TP 6, si bien cerca del 85% de los casos indicaron que les resultó una propuesta interesante, vale destacar que muchos plantearon que la misma hubiese sido más exitosa si era menor la cantidad de integrantes por grupo de trabajo, y mayor el tiempo destinado para la ejecución del mismo.

En el año 2013, como dijimos, el TP 4 estuvo articulado con la Extensión Universitaria.

¿Resultó interesante la Propuesta del TP4?. Datos en porcentajes. Cursada TIM 1 año 2013



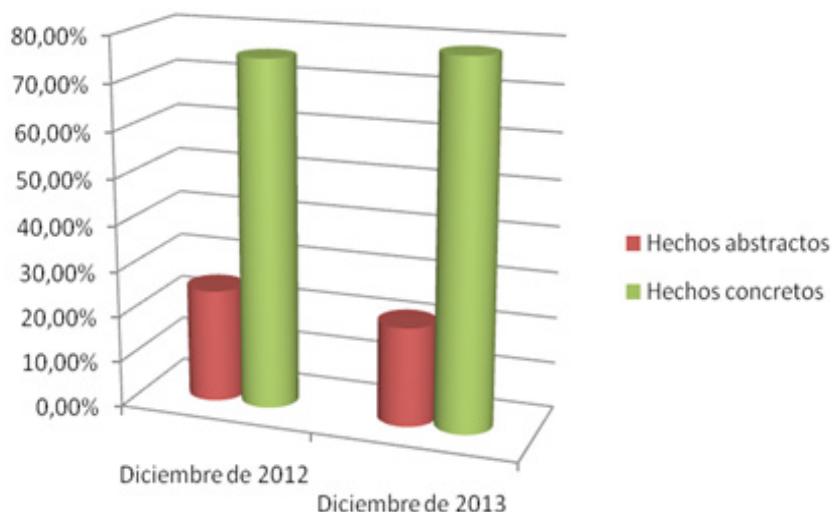


► *Calificación otorgada a la propuesta del Trabajo Práctico 4. Datos en porcentajes. Cursada TIM 1 año 2013*

Volviendo a la comparación de la totalidad del período, vemos que el TP 1 es el que menor aceptación tiene. Es necesario tener en cuenta que estas encuestas se realizan a fin de cursada, momento en el que los estudiantes tienen todos los otros TP para comparar. Puede ocurrir que las experiencias posteriores hayan resultado más atractivas por su complejidad, pero más fácil de abordar por haber tenido acceso, a lo largo del período lectivo, a los conocimientos que hicieron posible su resolución.

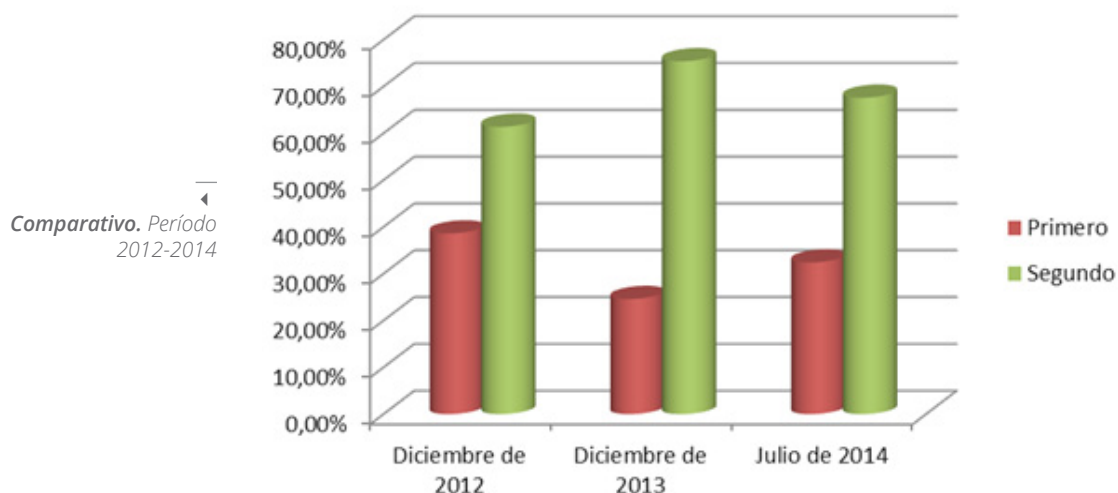
26

Vemos ahora qué aspectos que resultaron más interesantes de abordar en todos los Trabajos Prácticos. Los datos se muestran en porcentajes.



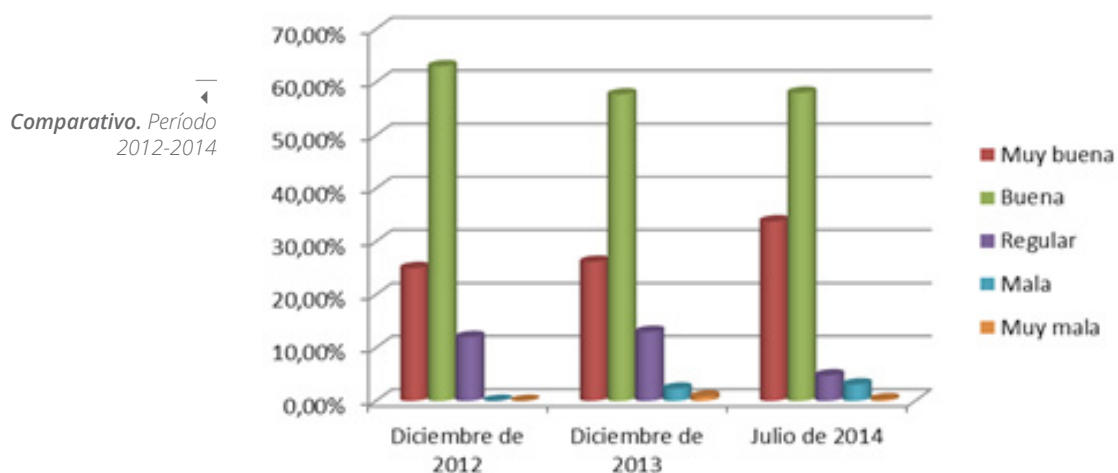
► *Comparativo. Diciembre 2012 - Diciembre 2013*

Pasamos ahora al análisis entre Parciales, veremos el nivel de aceptación entre el 1° y el 2°. Los datos se muestran en porcentajes.



Veamos a continuación la calificación otorgada a la relación entre los Trabajos Prácticos y los Parciales. Los datos se muestran en porcentajes.

27

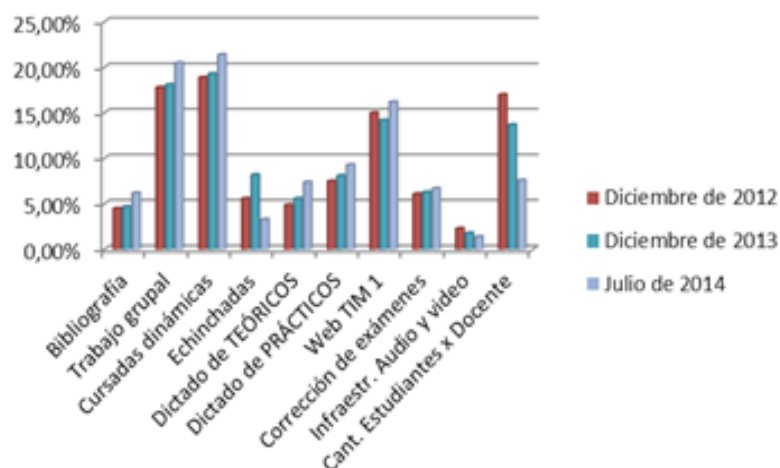


Como se observa, la relación propuesta por la Cátedra entre los TP y los Parciales es elevadamente aceptada: la suma de las respuestas que indicaron "Muy buena" y "Buena", concentra, en el período más del 80% de los casos.

En las entrevistas los estudiantes indicaban que el trabajo en los TP era tan claro que si uno era capaz que tener un seguimiento constante de los mismos, resultaba muy fácil comprender y realizar los Parciales.

Analizar el impacto que tiene la aplicación de la Propuesta Pedagógica

del Taller de Introducción a la Materialidad I es el objetivo principal de este trabajo. Para ello hemos desarrollado diferentes estrategias de acercamiento a los estudiantes, cuyos resultados venimos abordando, y que ahora nos llevan analizar “¿Qué aspectos resultaron adecuadamente propuestos?”, los datos se muestran en porcentajes.



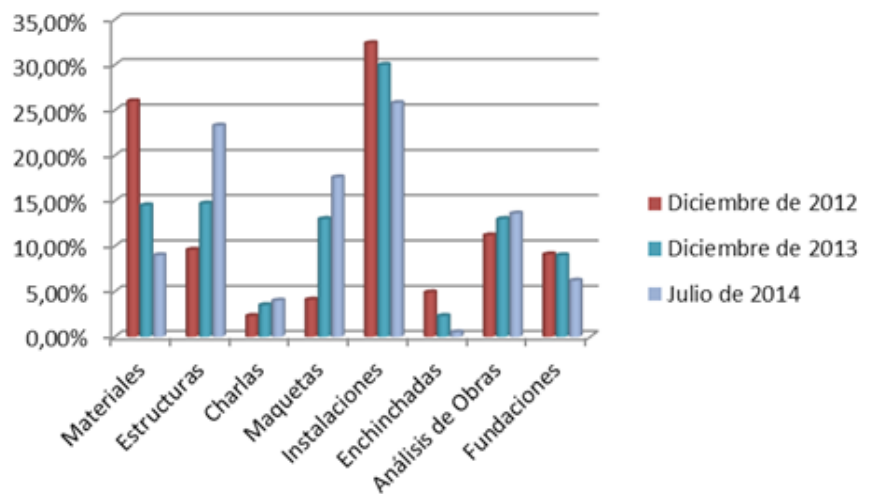
► **Comparativo.**
Período 2012 - 2013

28 A fin de obtener mayor calidad en las opiniones, esta pregunta tuvo también la posibilidad de responder abiertamente. En la misma los estudiantes pudieron opinar sobre aquello que tal vez se había omitido en las preguntas que requirieron respuestas “cerradas”. En los cuadros siguientes se detallan algunas de las opiniones más relevantes en relación a la Propuesta Pedagógica del TIM 1:

Lo MÁS interesante de TIM 1	Lo MENOS interesante de TIM 1
<p><i>Instalaciones</i></p> <p><i>Prácticos dinámicos</i></p> <p><i>Materiales</i></p> <p><i>Charlas</i></p> <p><i>Estructuras</i></p> <p><i>Trabajos en el Taller</i></p> <p><i>Buen trabajo con los Docentes</i></p>	<p><i>Falta de bibliografía</i></p> <p><i>Falta de relación entre Teóricos y Prácticos</i></p> <p><i>Se vieron muchos temas y con poco desarrollo de cada uno</i></p>

A continuación veremos los datos que muestran las opiniones sobre los Temas que más gustaron. Los datos se muestran en porcentajes.

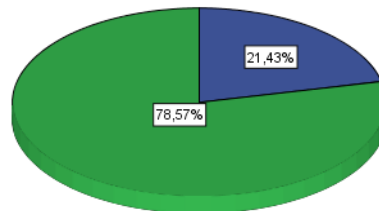
Comparativo.
Período 2012 -
2014



Veamos las opiniones acerca de esta modificación. En el gráfico que sigue se observa la preferencia de los estudiantes. Los datos se muestran en porcentajes.

¿Prefiere que la materia sea anual o cuatrimestral?

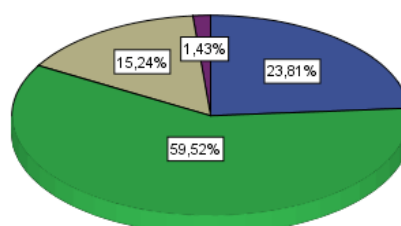
Anual
Cuatrimestral



En consecuencia, también se modificó el tiempo diario de cursada, pasando a realizar jornadas de 5 horas. Veamos la opinión de los estudiantes. Los datos se muestran en porcentajes.

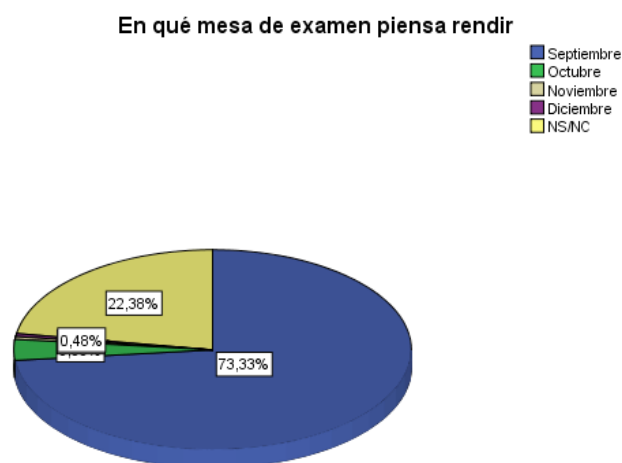
Opinión sobre Jornada de Taller de 5 horas

Muy buena
Buena
Regular
Mala



Como vemos, más del 80% de los estudiantes está de acuerdo con el tiempo dedicado a la cursada. Indicaron que de esta manera podían empezar y terminar trabajos en el mismo día, y resolver consultas con los Docentes, que de otra manera tendrían que haber resuelto durante la semana, utilizando otros medios de comunicación, o en la clase siguiente cuando ya el tema había sido abordado.

También en 2014 se consultó a los estudiantes en qué mesa pensaban rendir el examen final de esta asignatura, y las respuestas fueron las siguientes:



5 · Estrategias de contención

El Taller de Introducción a la Materialidad de la Cátedra García García-Páez ha desarrollado en estos primeros cuatro años estrategias de contención con el objetivo de mantener a los estudiantes en la FAU, convencidos que la excelencia académica es tal en tanto se generen políticas que analicen y comprendan el comportamiento de los estudiantes cada año, enfrentando las dificultades particulares que cada uno pueda atravesar y buscando soluciones colectivas que den respuestas efectivas al objetivo propuesto.

Este proceso puede observarse en los cuadros y gráficos que continúan, los cuales abordan el desarrollo académico de 2011 a 2013. En el año 2014 se inscribieron en el TIM 1 874 estudiantes, y el nivel de aprobación de la cursada fue del 74%. En los Comentarios finales de este trabajo volveremos sobre este tema.

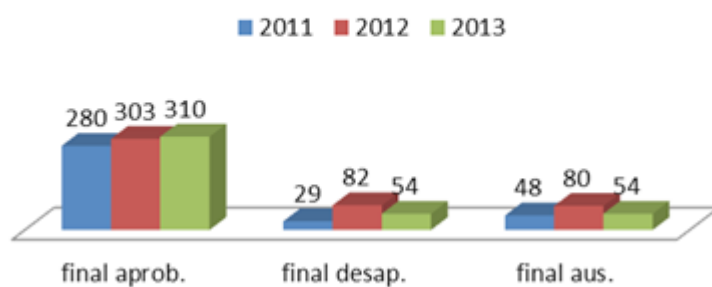
Asignatura: Introducción a la Materialidad – Cátedra García – Páez

Año Académico		Cantidad de alumnos		%	
2011	Cur_Aprobado		335	511	66%
	Cur_Ausentes		176		34%
	Inscrip_a_Cursar		511	511	100%
	Finales_Aprobados	Regulares	279	280	78%
		Libres	1		0%
	Finales_Desaprobados	Regulares	28	29	8%
		Libres	1		0%
	Finales_Ausentes	Regulares	42	48	12%
		Libres	6		2%
2012	Inscrip_a_Examen		357	357	100%
	Cur_Aprobado		375	552	68%
	Cur_Desaprobados		70		13%
	Cur_Ausentes		107		19%
	Inscrip_a_Cursar		552	552	100%
	Finales_Aprobados	Regulares	299	303	64%
		Libres	4		1%
	Finales_Desaprobados	Regulares	74	82	16%
		Libres	8		2%
	Finales_Ausentes	Regulares	75	80	16%
		Libres	5		1%
2013 (*)	Inscrip_a_Examen		465	465	100%
	Inscrip_a_Cursar		534	534	100%
	Finales_Aprobados	Regulares	345	310	83%
		Libres	12		3%
	Finales_Desaprobados	Regulares	6	54	1%
		Libres	48		11%
	Finales_Ausentes	Regulares	50	54	12%
		Libres	4		1%
	Inscrip_a_Examen		418	418	100%

Fuente : Cubo de rendimiento académico marzo 2014, Portal O3, Cespi, UNLP. (*) no hay datos de cursadas en 2013.

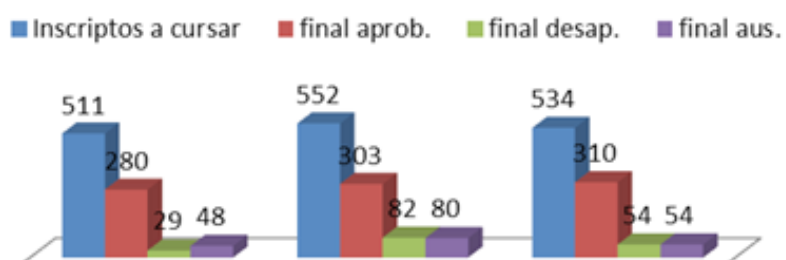
Req. 17568 para exámenes libres y regulares .Fecha Proceso: 3 de abril 2014

Intr.a la Materialidad Cátedra García Páez -Exámenes Finales



32

Intr. a la Materialidad Cátedra García Páez Inscriptos vs Exámenes finales

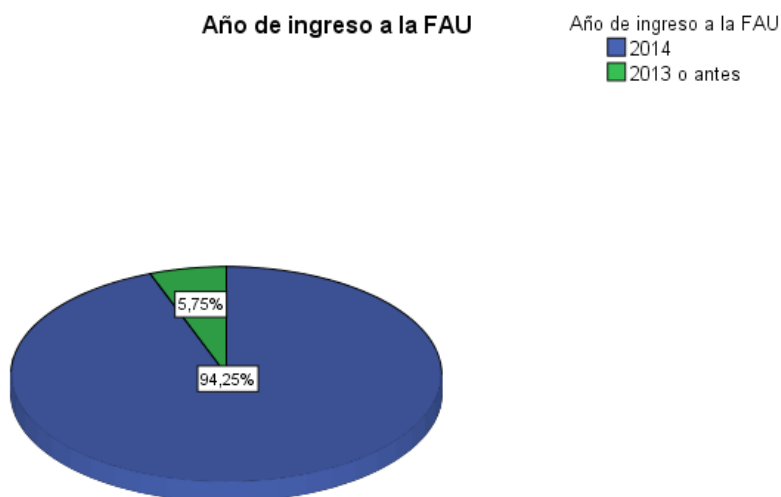


Año Académico	Resultado EXAMEN FINAL	Nota	Calidad de Inscripción	Cantidad de Alumnos
2011	Aprobado	10	Regular	7
		4	Libre	1
			Regular	57
		5	Regular	57
		6	Regular	65
		7	Regular	44
		8	Regular	38
		9	Regular	11
	Desaprobado	2	Libre	1
			Regular	28
	Ausente		Libre	6
			Regular	42
2012	Aprobado	10	Regular	1
		4	Regular	57
			Libre	2
		5	Regular	48
			Regular	72
		6	Regular	67
		8	Libre	1
			Regular	39
		9	Libre	1
			Regular	15
	Desaprobado	2	Libre	8
			Regular	74
	Ausente		Libre	5
			Regular	75
2013	Aprobado	10	Regular	6
		4	Libre	3
			Regular	48
		5	Libre	2
			Regular	53
		6	Libre	2
			Regular	82
		7	Libre	4
			Regular	74
		8	Regular	62
		9	Libre	1
			Regular	20
	Desaprobado	2	Libre	6
			Regular	48
	Ausente		Libre	4
			Regular	50

Fuente:Req. 17684 fecha proceso :3 de abril 2014 , Cespi-UNLP

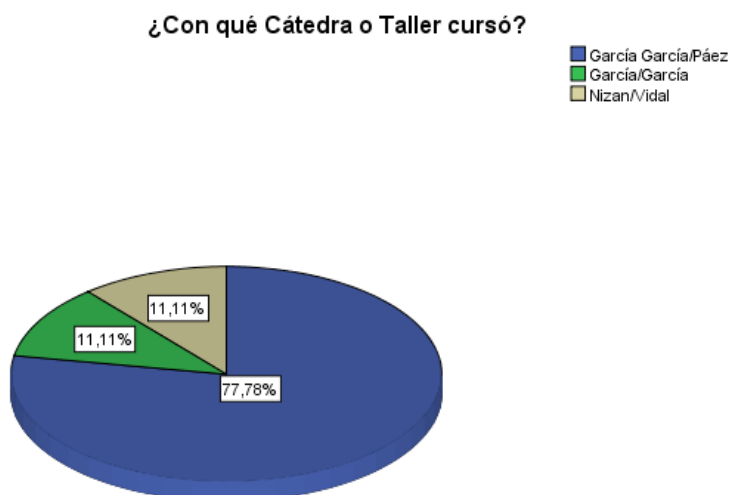
En el ciclo 2014 el análisis sobre deserción y estrategias de contención tuvo dos partes, una cuantitativa y otra cualitativa, buscando profundizar este segundo tipo. Más adelante comentaremos las particularidades que han llevado a los estudiantes entrevistados a dejar y recursar la materia.

Veamos ahora los datos obtenidos a partir de las encuestas en el período analizado. El siguiente gráfico muestra en porcentajes el Año de ingreso a la FAU, quienes respondieron haber ingresado en 2013 o antes, respondieron las preguntas que veremos más abajo.



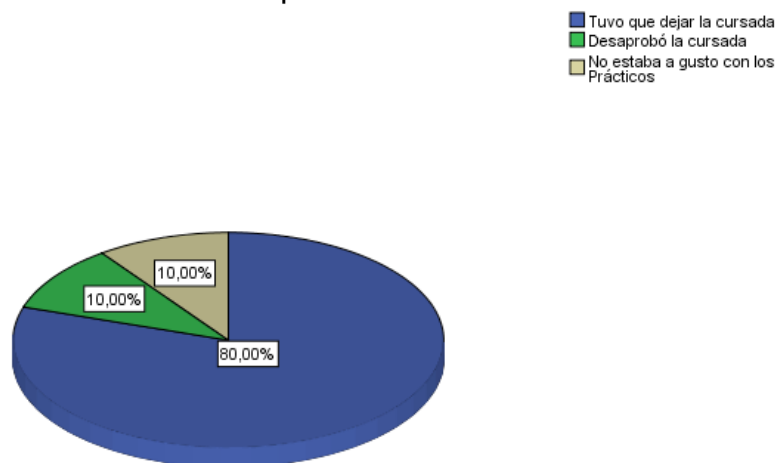
34

En este gráfico se observa en qué Cátedra cursó aquel que ingresó en 2013 o antes, y que declaró ya haberla cursado:



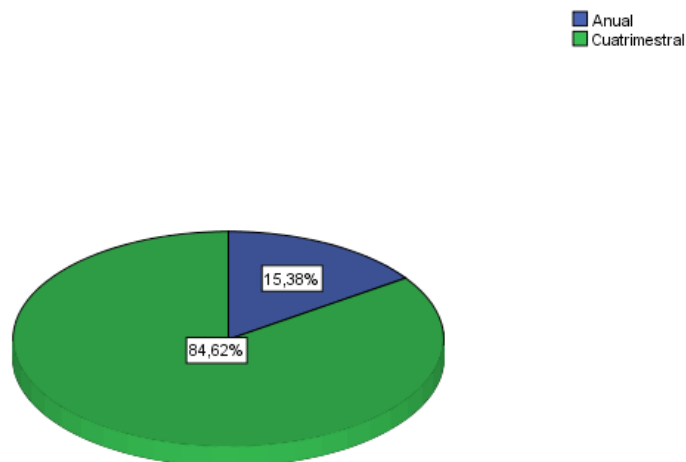
Vemos ahora la razón por la que los estudiantes tuvieron que recursar la asignatura:

Por qué recursa TIM



Dado que los estudiantes que venían respondiendo estas preguntas ya la habían cursado, eran los únicos que podían indicar si preferían que la materia fuera cuatrimestral o anual, conociendo ambas experiencias. Los resultados fueron los siguientes.

Preferencia sobre modalidad de cursada



Como comentamos más arriba, en 2014 la Cátedra decidió analizar con mayor profundidad las causas de la deserción, en este sentido es que se llevó a cabo un trabajo conjunto con Profesores y Docentes, que implicó un seguimiento permanente, en momentos que podríamos indicar como “más vulnerables” porque hacían más cercana la posibilidad de dejar la materia. Por ejemplo luego de los parciales, o las entregas de los Trabajos Prácticos. También se hizo un seguimiento permanente sobre el ausentismo, estableciendo contactos personales con aquellos estudiantes que tenían varias faltas y desconocían la posibilidad de quedar libres en la materia. La intención no era asistir, sino generar estrategias de contención, resolviendo situaciones que estén al alcance de la Cátedra.

A lo largo del cuatrimestre fuimos entrevistando a los estudiantes recurrentes, en algunos casos grupal, en otros individualmente. La mayoría de los chicos habían cursado en 2013, y en algunos casos habían tenido que

dejar la materia por razones laborales, no podían dejar de trabajar y las horas no le alcanzaban para responder académicamente a las demandas de la Facultad. Otros indicaron que la recursaban porque habían desaprobado los parciales, no habían internalizado los conceptos, razón por la cual creían necesario intentarlo nuevamente.

Aquellos que en 2013 la habían cursado en otra Cátedra, indicaron que en esta oportunidad habían elegido TIM 1 porque había sido recomendada por compañeros; aquellos que ya la habían cursado con García García-Páez, indicaron que se quedaron en la misma Cátedra porque tenían certeza que el problema no era el cuerpo docente, sino la falta de estudios de cada uno de ellos, y que, por el contrario, sus Ayudantes realizaban un acompañamiento permanente.

En relación al abordaje del ausentismo, como se indicó, se establecieron contactos personales por correo electrónico o a través de encuentros en las cursadas, en los cuales se analizaba la situación de cada estudiante, se le comunicaba la misma y las posibilidades de resolución de la problemática, promoviendo su permanencia en la Cátedra.

6 · Articulación con la vida académica

Eje de análisis: Datos sobre opinión académica

Cuando iniciamos este proceso, en 2012, surgieron una serie de inquietudes vinculadas a saber las razones que habían llevado a los estudiantes a elegir Arquitectura para continuar con sus estudios superiores, si era la primera que estudiaban, qué los había hecho tomar esa decisión, si estaban seguros, entre otras que eremos a continuación. Este dato permitió establecer ciertas particularidades que, de alguna manera, se reiteran en la mayoría de los jóvenes que se acercan a estudiar a la facultad de Arquitectura y Urbanismo.

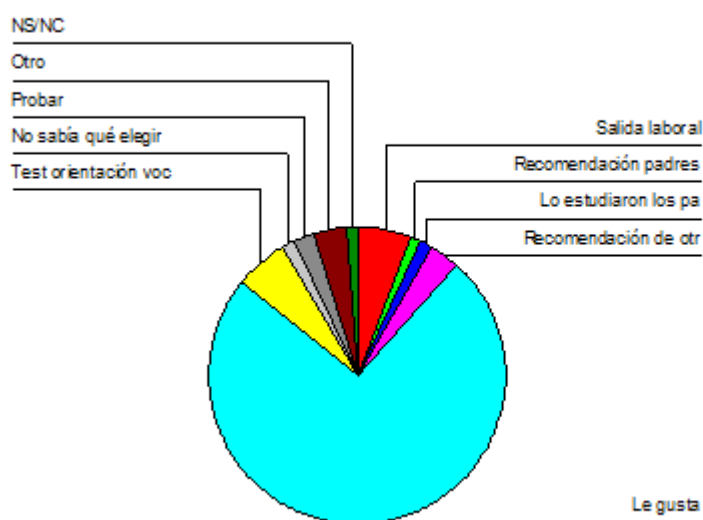
Excepto los cuadros y gráficos que indican la “Razón por la cual eligió esta carrera”, creemos relevante aclarar que las otras preguntas realizadas implican respuestas con una fuerte impronta subjetiva que no puede omitirse ni obviarse al momento de la lectura de tales datos: estamos analizando aquello que los estudiantes dicen que van a hacer, pero de lo cual no tenemos certeza. Desde nuestra perspectiva, debería considerarse como una expresión de deseo.

Recordemos que fueron entrevistados estudiantes que la cursaban ese año, y aquellos que la habían cursado en 2011.

—
◀
Razón por la cual eligió esta carrera. Datos en porcentajes. Cursada TIM 1. Año 2012

	Porcentaje
Salida laboral	5,9
Recomendación padres	1,2
La estudiaron los padres	1,2
Recomendación de otro pariente	3,5
Le gusta	74,1
Test orientación vocacional	5,9
No sabía qué elegir	1,2
Probar	2,4
Otro	3,5
NS/NC	1,2
Total	100,0

¿Por qué eligió Arquitectura?



► **Razón por la cual eligió esta carrera.** Datos en porcentajes. Cursada TIM 1. Año 2011

38

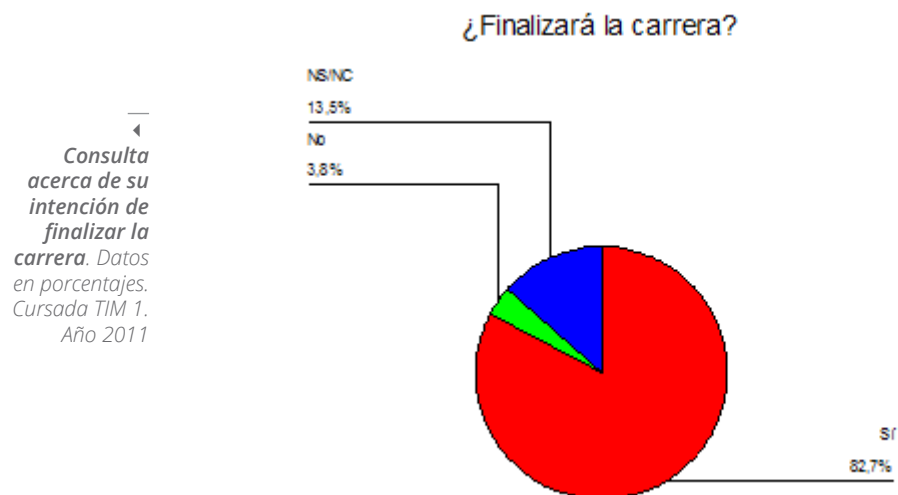
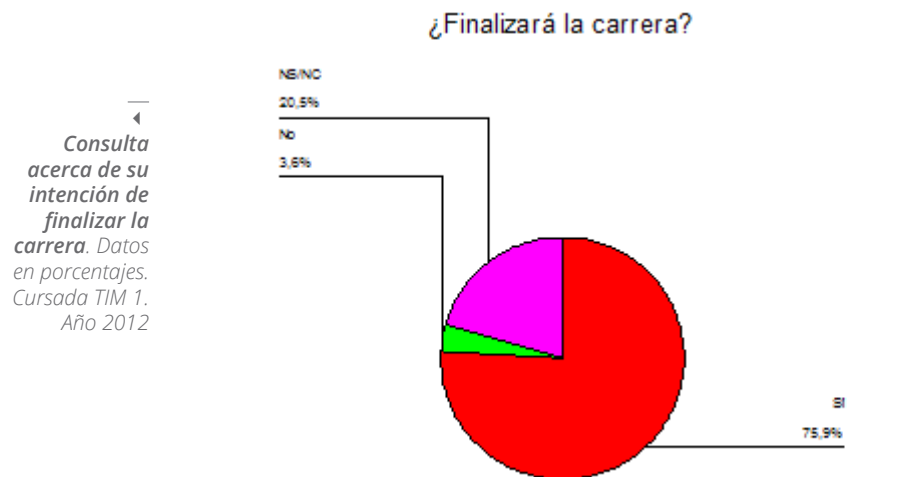
	Porcentaje
Salida laboral	9,6
Recomendación padres	1,9
Lo estudiaron los padres	1,9
Le gusta	71,2
Recomendación de un amigo	1,9
Test orientación vocacional	5,8
No sabía qué elegir	3,8
Probar	1,9
Otro	1,9
Total	100,0

¿Por qué eligió Arquitectura?

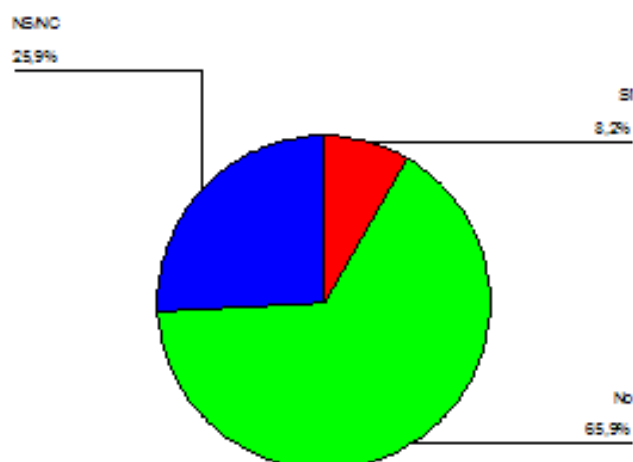


► **Razón por la cual eligió esta carrera.** Datos en porcentajes. Cursada TIM 1. Año 2011

Nos encontramos con elevadísimos porcentajes de estudiantes que nos indican que eligieron la carrera de Arquitectura y Urbanismo porque "Le gusta": el 74.1% de los que cursan en el año 2012 y el 71.2% del 2011. Un porcentaje tan elevado concentrado en solo una posibilidad ante tantas para elegir, puede estar indicando que hay algún dato al que no estamos accediendo, ya sea porque sería complejo reconocer si existió alguna otra intervención al momento de elegir la carrera o por no querer demostrar duda ante la elección de la misma.

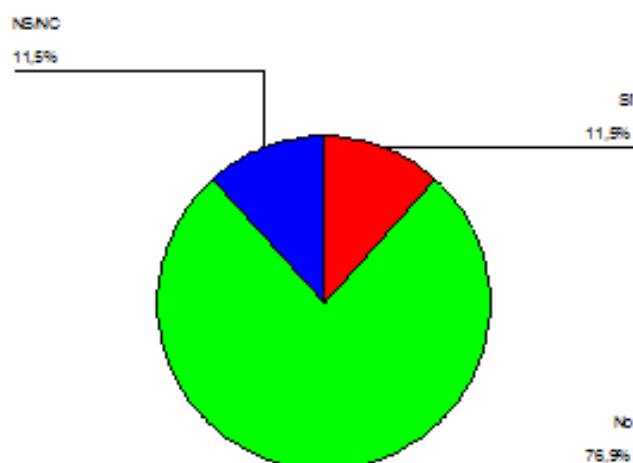


¿Posibilidad de cambiar de carrera?



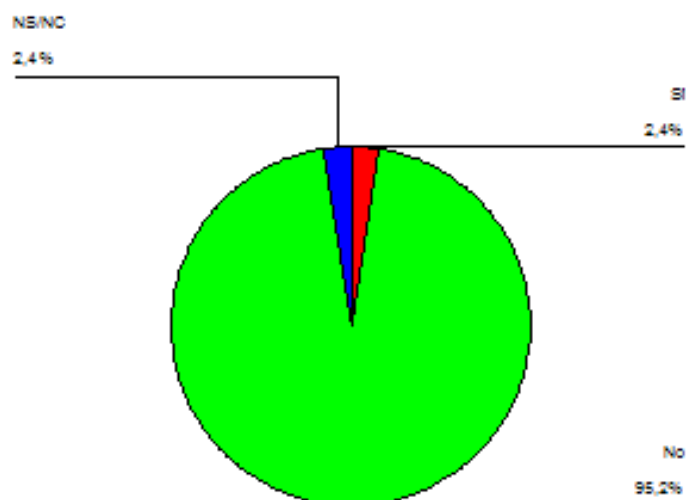
►
Consulta acerca de la posibilidad de que cambie de carrera. Datos en porcentajes. Cursada TIM 1. Año 2012

¿Posibilidad de cambiar de carrera?



►
Consulta acerca de la posibilidad de que cambie de carrera. Datos en porcentajes. Cursada TIM 1. Año 2011

¿Está inscripto en otra carrera?



►
Consulta sobre inscripción en otra carrera. Datos en porcentajes. Cursada TIM 1. Año 2012

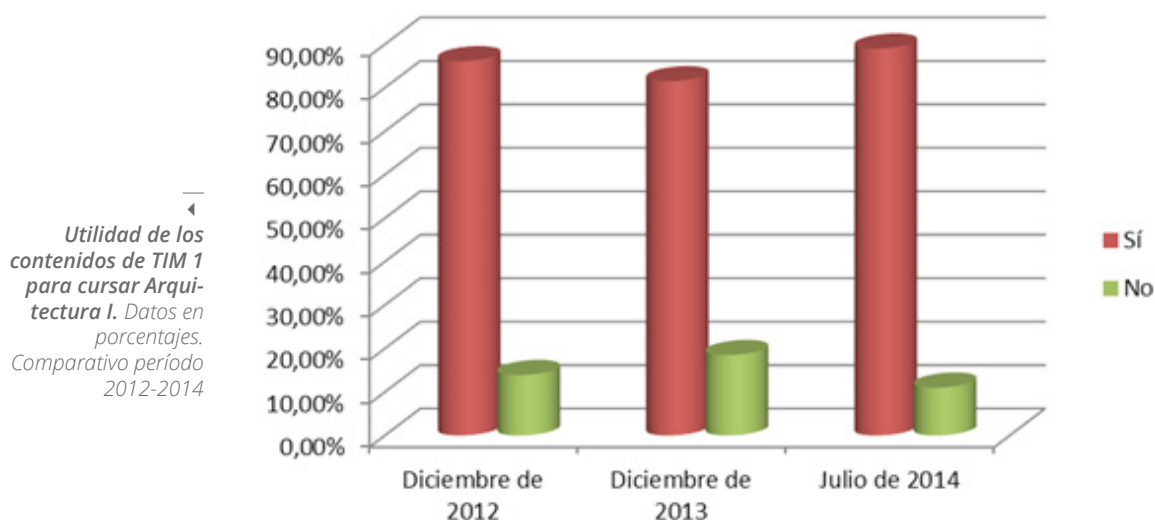


Los datos obtenidos nos permitieron establecer ciertos parámetros que definen al estudiante de Arquitectura: en su mayoría elige estudiar esta carrera inmediatamente después de terminarla Escuela Media, que en consecuencia en su gran mayoría no tiene experiencia acerca de la vida universitaria. Acceder a esta información ha sido soporte, por ejemplo, de la ampliación y diversificación en las políticas de retención y control de ausentismo que se desarrollaron en los años siguientes, amoldándose al contexto, siendo conscientes que la labor de contención es ardua, pero es rol fundamental de la Educación Pública generar este tipo de estrategias para que cada vez más jóvenes accedan, permanezcan y se gradúen en la Universidad Pública.

41

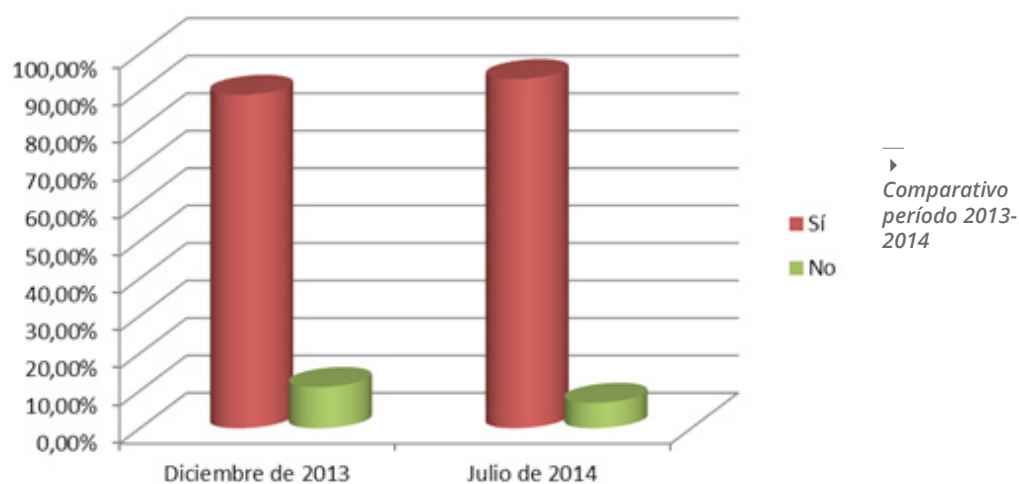
Datos sobre otras asignaturas de 1º Año

En este bloque de preguntas se intentó, por un lado, conocer las posibilidades concretas de aplicación de los contenidos internalizados en la cursada de TIM 1 en Arquitectura I, y por otro, si repetirían la experiencia con el TIM 1.

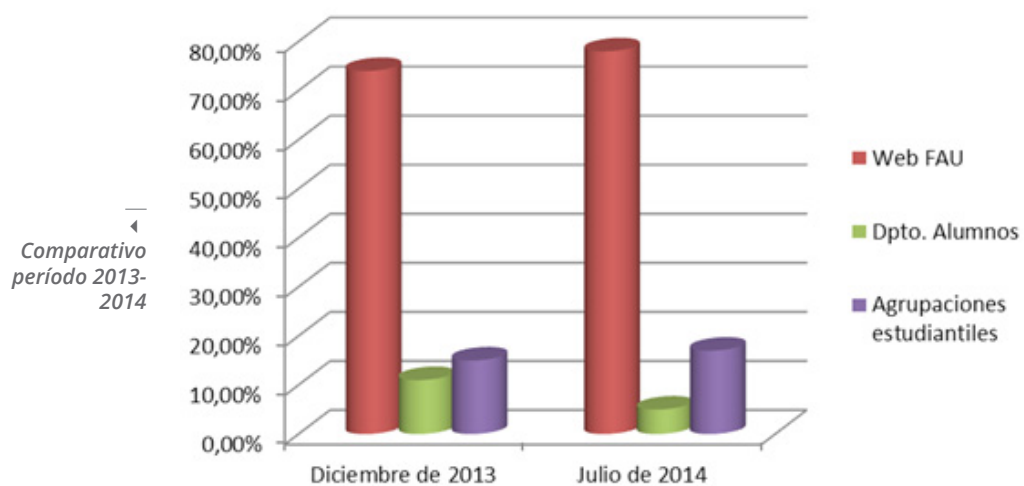


Temas que FUERON de utilidad para cursar Arquitectura	Temas que NO FUERON de utilidad para cursar Arquitectura I
<p><i>Materiales</i></p> <p><i>Fuerzas</i></p> <p><i>Nociones de medidas y utilidades a partir de características ambientales, de uso, etc.</i></p> <p><i>Ayudó a la expresión gráfica</i></p> <p><i>Envolvente; estructuras; orientaciones</i></p> <p><i>Razonar más la forma de construcción</i></p> <p><i>Le da realismo al proyecto</i></p> <p><i>Lo visto el TP 2</i></p> <p><i>Dimensiones de paredes, luces entre columnas, etc.</i></p> <p><i>Uso de la misma estructura y mejor comprensión de su funcionamiento</i></p>	<p><i>No fue posible relacionar los contenidos</i></p> <p><i>Análisis muy técnico que no fue posible aplicar</i></p> <p><i>No se pidió estructuras o materiales de los proyectos</i></p>

Veamos a continuación las respuestas de los estudiantes ante la consulta ¿Si tuviera que volver a cursar el TIM, elegiría TIM 1? Los datos se muestran en porcentajes.



Se muestra a continuación Cómo se mantiene informado sobre lo que ocurre en la FAU. Datos en porcentajes.



Como comentamos, esta información es de suma utilidad para establecer contacto permanente con los estudiantes de la FAU que eligen TIM 1. De esta manera el acercamiento a las problemáticas y dificultades cotidianas es accesible al cuerpo docente y puede, en consecuencia, realizar permanentes modificaciones a la propuesta Pedagógica.

7 · Conclusiones

Como se ha visto a lo largo de estas páginas, desde el mes de mayo de 2012 hemos trabajado permanentemente en el proceso de actualización y mejora de la Propuesta Pedagógica del Taller de Introducción a la Materialidad I. Hacia el final de esta presentación habíamos propuesto agregar, quitar y/o modificar nuestros indicadores de avance, para que nos amplíen las posibilidades de conocimiento en nuestro análisis. En consecuencia, los indicadores sobre los que trabajaremos en adelante serán:

- ▶ Ampliación de base de datos que incluya la opinión docente;
- ▶ Profundización de las estrategias de análisis cualitativo;
- ▶ Generación de nuevas herramientas de comunicación entre los actores involucrados;
- ▶ Inclusión en el proceso de análisis de estudiantes que hayan aprobado el TIM 1.

Desde una perspectiva sociológica se han recolectado datos que resultaron útiles al momento de reflexionar sobre los cuatro ejes de análisis, planteados en aquel momento inicial. En consecuencia se profundizó en las observaciones vinculadas a la situación académica y la posibilidad de permanencia de los estudiantes del TIM 1 en la FAU; a la relación con el funcionamiento de hecho del Taller a partir de su Propuesta Pedagógica; en el uso de medios de información y comunicación; y, por último, se indagó en la opinión estudiantil acerca de diversas cuestiones de la vida universitaria.

45

Situación académica y posibilidad de permanencia en la Educación Superior

Este eje es, sin duda, el que representa mayor complejidad. Pudimos detectar, en principio, dos causas diferentes que llevaron al abandono o desaprobación de la asignatura: una vinculada a factores que podríamos definir como internos o subjetivos, y otra relacionada con factores externos al estudiante. En el primer caso nos referimos a aquellos que no finalizaron la materia a causa de una problemática personal, más íntimo, vinculado a un proceso de orientación vocacional no resuelto. En el segundo caso, hablamos de estudiantes que se encuentran atravesando una situación social y/o económica compleja, que deben trabajar, que su situación familiar les demanda más tiempo en sus casas, que viven lejos de la Facultad o les resulta muy costosa la carrera, y no tienen los recursos necesarios para solventar tales gastos, etc.

Creemos fundamental focalizar las estrategias de contención en el segundo grupo de estudiantes: detectar estas problemáticas puntuales y darle solución implicaría la generación de una política pública de corto plazo. En relación al primer grupo de estudiantes, el abordaje sería más complejo, ya que demandaría un trabajo conjunto con un área psico-pedagógica a

cargo. En este caso estamos frente a una solución de largo plazo.

Dado que ha sido muy difícil contactar a estudiantes que hayan abandonado o desaprobado, el seguimiento de las causas de deserción debimos realizarlo vinculando los datos emitidos por estudiantes recursantes. Esto complejiza aún más la situación planteada, ya que nos indica que hay cierto desinterés o descreimiento de los estudiantes en la posibilidad de continuar con sus estudios. Sin duda la estrategia de fortalecimiento de políticas de contención debe desplegarse en los primeros meses del año, incluso sería óptimo generar un seguimiento con los estudiantes a partir de su inscripción a la FAU, conscientes de que este momento es muy significativo en la vida, al estar asociado a la reflexión sobre el futuro y el deseo de “querer ser”.

En este sentido es necesario referirnos a la elección de la carrera, porque puede ser también una causa determinante en la deserción del primer grupo de estudiantes descriptos. Hemos visto que los estudiantes, en su mayoría, eligen Arquitectura inmediatamente después de terminar la educación media. No podemos olvidar que Arquitectura es una carrera tradicional y masiva. La elección puede estar sesgada por la decisión de continuar una empresa familiar relacionada a la arquitectura o similar, o puede vincularse al desconocimiento de la variedad de carreras de la UNLP u otros establecimientos de educación superior. Una elección determinada por el deseo de otro, puede llevar a haberla tomado erróneamente.

Sugerimos, en cualquiera de los casos, articular la labor de contención con el resto de las asignaturas de 1º y 2º año, y con las áreas pertinentes de la FAU y demás dependencias de la UNLP.

46

Relación con el funcionamiento de hecho del TIM I, a partir de su Propuesta Pedagógica

A lo largo de todo el período analizado los estudiantes han demostrado una clara aceptación del rol desempeñado por los integrantes de la Cátedra. Como hemos visto, las propuestas son recibidas y percibidas positivamente: sin duda el trabajo en grupo es la propuesta más atractiva. Recordemos que a lo largo de estos meses de trabajo se plantearon diferentes problemas que se fueron solucionando, tales como los contenidos bibliográficos, la infraestructura de audio y video, la dinámica de los Teóricos.

En relación al rol desempeñados por el TIM como soporte de Arquitectura I, es necesario indicar que la mayoría de los estudiantes se manifestaron muy conformes con los contenidos, ya que les han sido de suma utilidad para el fin propuesto.

Uso de medios de información y comunicación

La creación de la web www.tim1.com.ar como medio de comunicación con los estudiantes constituyó una estrategia fundamental para darle fluidez en la dinámica académica. En esta misma línea, y muy vinculado al eje anterior, el buen vínculo establecido con los Docentes lo fue también gracias al uso del correo electrónico como medio para resolver problemáticas.

Insistimos en la necesidad de la creación de una cuenta de Facebook, ya que es el medio más utilizado por los estudiantes. Esta herramienta informática también generará un posible vínculo con aquellos estudiantes que abandonan o desaprueban. Debe ser un espacio de difusión dinámico y actualizado, vinculado a las novedades de la web. No debe resolver problemas, para ello, en cada clase, debe informarse a los estudiantes que no fue creado para ese fin.

Opinión sobre diversas cuestiones de la vida universitaria

A partir de este eje de análisis se pudo elaborar una base de datos vinculada a actividades que están por fuera del TIM, pero dentro de la FAU. Tal es el caso del Curso Introductorio. El acceso a esta información nos permite fortalecer las estrategias de contención conjuntas, ya que constituyen el primer acercamiento con los estudiantes y debe ser lo suficientemente significativo y simbólico como para lograr generar en ellos el deseo de permanecer en la FAU.

Como indicamos en páginas anteriores, efectivamente el Curso de Ingreso implica un espacio de referencia: producto del análisis de las entrevistas pudimos detectar que los estudiantes elijen a partir de ese momento con qué Profesor cursar Arquitectura I, y el resto de las materias las acomodan en función de esta decisión. Si bien varios estudiantes indicaron en las encuestas que habían elegido TIM 1 por recomendación o porque les gustó la clase del Curso, la mayoría lo hace por conveniencia horaria.

En los diversos relevamientos hemos podido registrar datos que efectivamente nos permitieron comparar las variaciones a lo largo de los años, datos que pueden cruzarse incluso con transformaciones estructurales sociales, económicas y políticas de nuestro país, y que nos permitirán comparar comportamientos sobre niveles de deserción, incremento en la matrícula, disponibilidad para participar de este tipo de procedimientos, responsabilidad y profundización del vínculo docente-estudiante, entre otras.

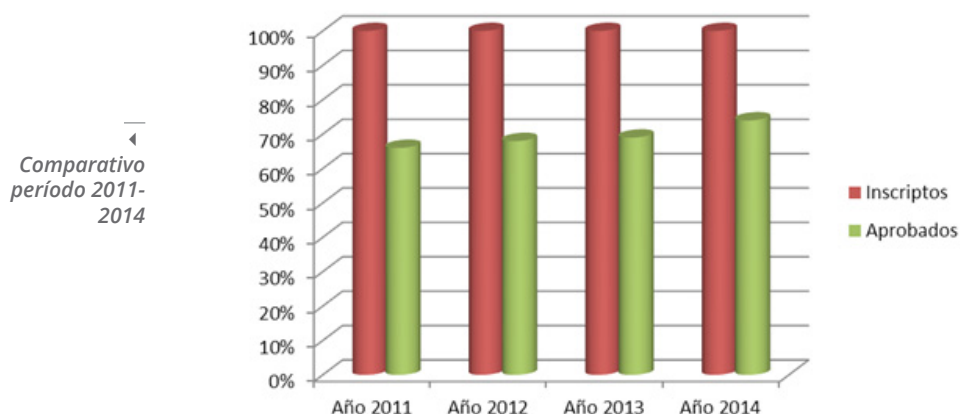
8 · Comentarios finales

Estos primeros cuatro años de trabajo del Taller de Introducción a la Materialidad de la Cátedra García García-Páez tuvo como objetivo fundamental la promoción del ingreso y permanencia de los estudiantes en el TIM. Más arriba vimos la cantidad de inscriptos en la asignatura, analicemos el dato abreviadamente, con la incorporación del año 2014:

	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014
Inscriptos	511	552	534	847
Aprobados	335	375	365	621

Podemos corroborar este estímulo al ingreso si tenemos en cuenta que la FAU entre el año 2011 y el 2014 incrementó su matrícula un poco más de 5%; y el TIM 1, en ese mismo período, la incrementó más del 60%.

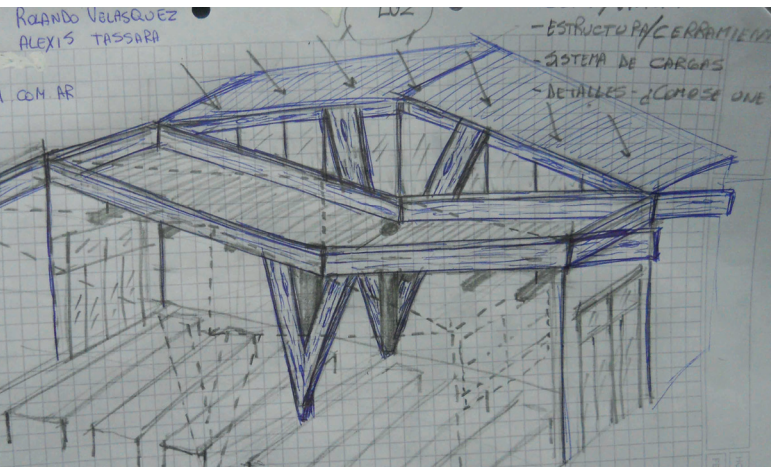
Veamos a continuación en el gráfico que muestra el porcentaje de estudiantes que Aprobaron la Cursada, sobre el total de inscripciones en cada año.



Se observa que cuando comenzó el TIM 1, el nivel de aprobación era del 68% y actualmente es del 74%. Esta imagen nos permite confirmar que las diversas políticas generadas para contener a los estudiantes dan resultados positivos.

Cada año la Cátedra analiza las dificultades y problemáticas que surgen de la opinión de los estudiantes, para cambiarlas al año próximo. Así generamos diferentes estrategias pedagógicas en las clases Teóricas; profundizamos el vínculo estudiante-docente; articulamos aún más la relación entre Parciales y Trabajos Prácticos;; ampliamos y diversificamos la bibliografía disponible; generamos nuevas herramientas informáticas de comunicación, y estimulamos la comunicación permanente y cotidiana para la resolución de conflictos vinculados a la permanencia y ausentismo.

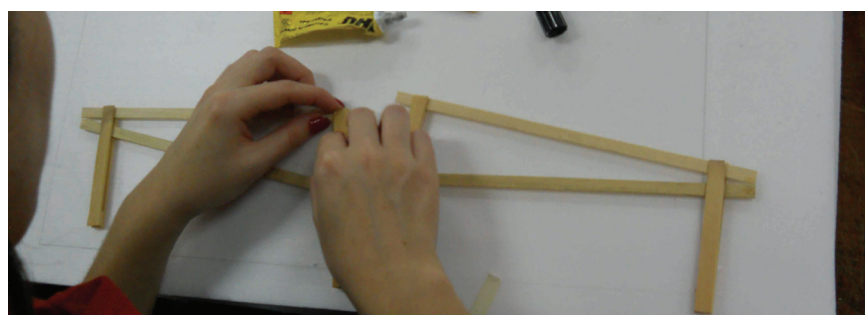
Estamos convencidos que la contención estudiantil es parte constituyente de la excelencia académica en la Educación Pública Superior que busca construir ciudadanos críticos, comprometidos y solidarios.





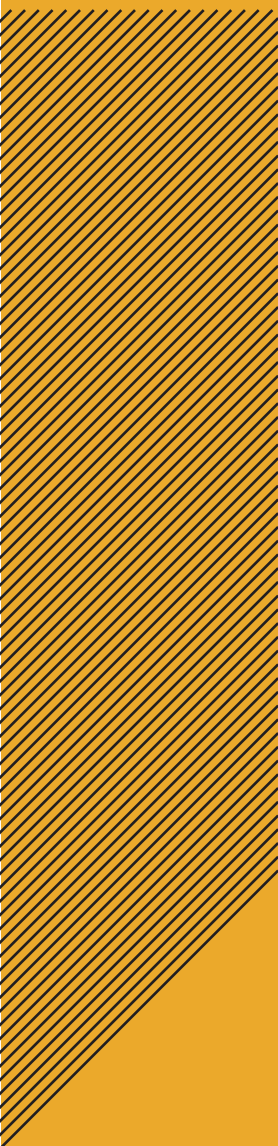
GP

TIM1 · GARCÍA GARCÍA · PÁEZ



9 · Bibliografía

- *CeSPI Centro Superior para el Procesamiento de la Información de la Universidad Nacional de La Plata; Estado Ingreso por SIPU UNLP Febrero de 2011, La Plata, Buenos Aires, 2011.*
- *de Sousa Santos, Boaventura; La Universidad en el Siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. Editorial Laboratorio de Políticas Públicas. Buenos Aires, 2005.*
- *Estatuto de la UNLP; Publicación Institucional de la Universidad Nacional de La Plata, Buenos Aires, 2009.*
- *MARRADI, Alberto; ARCHENTI, Néida y PIOVANI, Juan Ignacio; Metodología de las Ciencias Sociales; Editorial EMECÉ, Buenos Aires, 2007.*
- *O`Donnell, Guillermo. Apuntes para una Teoría del Estado.*
- *Taller de Introducción a la Materialidad I, Propuesta Pedagógica. Plan de Estudios de la carrera de Arquitectura; Facultad de Arquitectura y Urbanismo; Universidad Nacional de La Plata.*



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA